

Sásd Város Helyi Választási Bizottsága
7370 Sásd, Dózsa György utca 32.

Tárgy: Orsós László sásdi lakos által benyújtott kifogás elbírálása

40/2024. (VI.3.) számú

HATÁROZAT

Sásd Város Helyi Választási Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal
Orsós László Sásd, alatti lakos által benyújtott kifogást
érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést Sásd Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve. Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem alapját (jogszabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen kívánja benyújtani)

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), az ügyben való érintettségét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények vagy bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést Sásd Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve. A fellebbezésnek a határozat meghozatalától számított 3 napon belül, azaz 2024. június 6-án 16 óráig meg kell érkeznie. A fellebbezést a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal épületében lehet átadni (Sásd, Dózsa György utca 32.), előzetes időpont-egyeztetés: 20/5199693.

INDOKOLÁS

I.

Orsós László sásdi lakos 2024. május 31-én kifogást nyújtott be. A kifogásban írtak szerint „2024. május 29-én a délutáni órákban Orsós István képviselőjelölt társam (...) jelzésére lettem figyelmes egy facebook posztra, amelyben egy kép került megosztásra, amin a jelenlegi képviselőtestület tagjai, a polgármester úr valamint a roma képviselőtestület tagjai szerepelnek, egy olyan fejléccel, hogy „SZAVAZZ RÁNK”. Később ugyanezen a napon tapasztaltuk, hogy a város több pontján, plakáton is szerepel ugyan ez. Mivel azt gondoljuk, hogy a választópolgárok szemében ez megtévesztő lehet, így ezt nem tartjuk helyénvalónak. Úgy gondoljuk, hogy ez beleszólhat a választás tisztaságába és az esélyegyenlőség sem jön létre, mivel ez a poszt és plakát azt az érzést keltheti a választókban, hogy az önkormányzat őket támogatja és velük kívánnak együtt dolgozni a jövőben is.”

A kifogást benyújtó a kifogásban jelzett fényképpel, mint egyetlen bizonyítékkal támasztotta alá a kifogásban leírtakat.

A bizottság megtekintette a fotót, amelyet egy magánszemély saját facebook-posztjában tett közzé. A képen együtt látható a sásdi helyi önkormányzati választáson induló jelöltek közül a polgármesterjelölt, 4 képviselőjelölt, akik a jelenlegi 7 fős képviselő-testület 5 tagját jelentik, továbbá a roma nemzetiségi települési önkormányzati választáson induló 4 jelölt, akik egyben az 5 fős jelenlegi roma nemzetiségi önkormányzat tagjai, ezen kívül a fényképen szerepel még egy magánszemély. A fotó feliratozással készült „SZAVAZZ RÁNK!” és mellette egy piros keretű fehér kocka felirattal lett ellátva.

A bizottság rendelkezésére állt továbbá a fotóból készült plakátokról készült fénykép, amely szerint a kérdéses plakát 2024. május 29-én Sásdon az ún. Maxi zöldségbolt bejáratánál és a Kaposvári út buszváró üvegfelületén volt kifüggesztve.

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A (2) bekezdése értelmében a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A (4) bekezdés szerint a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. Az (5) bekezdés alapján a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 208. § szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A 209. § értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A 215. § értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

III.

A bizottság a benyújtott bizonyítékról megállapította, hogy az nem bizonyítja olyan cselekmény elkövetését, amely a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának megóvása vagy a c) pontban foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között alapelv érvényre jutását akadályozná, sértené. A bizottság megítélése szerint a kifogás benyújtója által sérelmezett kampánytevékenység nem tiltott. A bizottság ezért megfelelő bizonyíték hiányában elutasította a kifogást.

A bizottság döntése során a Ve. 44-46. §, a 208-209. §, 212. §, 214-215. §, 218. § (1) bekezdésének rendelkezéseit alkalmazta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223-225. § rendelkezésein alapul.

Sásd, 2024. június 3.



Ujhelyi Istvánné
Ujhelyi Istvánné
bizottsági elnök

